

TD 3 - SUITES

Exercice 1 (*indications*)

Cette page donne des indications de plus en plus précises (et soulève aussi quelques risques d'erreurs).

Lorsque l'indication se termine par la mention « à suivre... », cela signifie que l'on peut trouver des indications plus précises au « niveau » suivant.

Indications de niveau 1.

- 1) On ne demande que sur $[0, 1]$, il ne faut donc pas faire sur \mathbf{R} tout entier. à suivre...
- 2)(a) Pour la monotonie, il suffit d'étudier $x_{n+1} - x_n$ pour $n \in \mathbf{N}$.
Pour trouver un encadrement, on peut montrer que pour tout $n \in \mathbf{N}$, $x_n \in [0, 1]$ grâce à l'étude de la fonction. à suivre...
- (b) La fonction f est continue sur $[0, 1]$. à suivre...
- 3)(a) (question plus difficile)
⚠ Il faut montrer une stricte positivité et non une positivité large (pas difficile, mais il faut le voir).
La relation est vraie pour $n = 0$ et pourtant la question demande de montrer pour $n \geq 1$, on peut y voir une indication cachée. à suivre...
- (b) Théorème des gendarmes.
- 4)(a) Calculer $v_{n+1} - v_n$ et faire apparaître x_n^2 , puis utiliser à la fois l'encadrement de x_n et la décroissance de la suite (x_n) . à suivre...
- (b) Croissante et majorée (grâce à la majoration de x_n).
- (c) ⚠ il ne suffit pas d'un passage des inégalités à la limite. à suivre...
- 5)(a) Somme télescopique.
- (b) ⚠ il ne faut pas faire apparaître de n dans l'expression (autrement qu'en indice), ni de x_{n+1}, v_{n+1} ...
- (c) Opérations sur les limites.
- (d) (difficile)
Si $\ell \neq 1$, alors (w_n) ne converge pas vers 0 (on a montré que $\ell \neq 0$).
Montrer que la suite (S_n) ne converge pas en utilisant le fait que la suite harmonique diverge. à suivre...

Indications de niveau 2.

- 1) Ne pas perdre de temps à calculer la dérivée, c'est une fonction polynomiale d'ordre 2 dont les racines sont évidentes.
- 2)(a) $x_n^2 \geq 0$, donc la suite est décroissante. Rédiger une récurrence pour l'encadrement.
- (b) La limite est un point fixe de f sur $[0, 1]$. à suivre...
- 3)(a) Avec une récurrence, utiliser les variations de la fonction. à suivre...
- 4)(a) $v_{n+1} - v_n = x_{n+1} - nx_n^2$. à suivre...
- (b) Il faut montrer que $\ell > 0$ et pas seulement une inégalité large. à suivre...
- 5)(d) (w_n) ne converge pas vers 0, donc si on pose $\alpha = \frac{\ell(1-\ell)}{2}$, alors $\alpha > 0$ et il existe $n_0 \in \mathbf{N}$ tel que $\forall n \geq n_0, w_n \geq \alpha$ (à prouver avec la définition quantifiée de la limite à suivre...).
Donc pour $n \geq n_0$, $\sum_{k=n_0}^n \frac{w_k}{k} \geq \sum_{k=n_0}^n \frac{\alpha}{k}$. Ainsi $S_n \geq \sum_{k=n_0}^n \frac{\alpha}{k} + \sum_{k=0}^{n_0-1} \frac{w_k}{k} \geq \alpha \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} + \sum_{k=1}^{n_0-1} \frac{w_k - \alpha}{k}$
La deuxième somme est un nombre fixé (ne dépend pas de n) et la première diverge (suite harmonique).
Donc (S_n) diverge. C'est absurde.

Indications de niveau 3.

- 1) Le maximum se trouve au milieu entre les deux racines.
- 2)(b) Ça ne peut pas être 1 car $x_0 < 1$ et la suite est décroissante.
- 3)(a) La fonction f est décroissante sur $[0, \frac{1}{2}]$.
Elle conserve donc le sens des inégalités. à suivre...
- 4)(a) $nx_n \leq 1$, et $x_n \geq 0$, donc $nx_n^2 \leq x_n \leq x_{n+1}$. d'où le résultat.
- (b) Cela vient simplement de la croissance de la suite (v_n) .
- 5)(d) On pose $\varepsilon = \alpha$. alors pour $n \geq n_0$, $w_n \geq \ell(1-\ell) - \varepsilon = \alpha$.

Indications de niveau 4.

- 3)(a) Ainsi, l'hypothèse de récurrence permet d'écrire $x_{n+1} \leq f\left(\frac{1}{n+1}\right)$ car $\frac{1}{n+1} \leq \frac{1}{2}$.
Et il reste donc à montrer que $f\left(\frac{1}{n+1}\right) \leq \frac{1}{n+2}$, ce qui n'est pas très difficile.